



**University of
Zurich**^{UZH}

**Zurich Open Repository and
Archive**

University of Zurich
University Library
Strickhofstrasse 39
CH-8057 Zurich
www.zora.uzh.ch

Year: 2015

Wahrheit im Plural. Perspektiven der Systematischen Theologie im 21. Jahrhundert

Tietz, Christiane

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich

ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-118526>

Journal Article

Published Version

Originally published at:

Tietz, Christiane (2015). Wahrheit im Plural. Perspektiven der Systematischen Theologie im 21. Jahrhundert. *Zeitzeichen: evangelische Kommentare zu Religion und Gesellschaft*, 16(7):38-40.

Startseite
RELIGION, KIRCHE & THEOLOGIE (II): Der Ort
Aktuelle Ausgabe
• Die Südkoreaner Abendmarkt
• Die Südkoreaner heute
• Religiöse Wurzeln der USA
• Thomas Zettler: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Dezember 2015
• Messtische Juden
• Hamburger Schüler und Religion
• DiD-Synode: Ökumene
• DiD-Synode: Kirche sein
• Katharina Wefel-Janner: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
November 2015
• DiD als Kirche
• Der Ökumene- und Eidenbarm
• Letztendlich: Eine Debatte
• Der evangelische Gottesdienst
• Gottesdienst-Favoriten
• Mytsterium und Verstehen
• Qualität Im Gottesdienst
• Sabine Dressler: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Oktober 2015
• Kanon und Altes Testament
• Transzendenz Im Cyberspace
• Seltsam Im Internet
• Gottesdienst Im Netz
• Jürgen Wandel: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
September 2015
• Stand der Theologie (II): Altes Testament
• Stand der Theologie (V): Praktische Theologie
• Exodus und Gewalt
• Christus und die Christenheit
• Zukunft des Christentums
• Der Papst und der Süden
• Theologische Nord-Süd-Konflikte
• Marcus A. Friedrich: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Aktuelle Ausgabe
• Stand der Theologie (IV): Kirchengeschichte
• Debatte um das Alte Testament
• Die armenisch-orthodoxe Kirche
• Das Blau In den Religionen
• Jörg Machel: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Juli 2015
• Aktivitäten
• Stand der Theologie (III): AT und Bibelkanon
• DiD zur religiösen Vielfalt
• Messtische Juden auf dem Kirchentag
• Wit und Gotteszorn
• Jürgen Wenzel: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Juni 2015
• Staatskirche
• Streit um das AT
• Streit um Sienicka
• Stand der Theologie (II): Jesus
• Der getriebene Bund
• Kirchenbünden
• Jürgen Wandel: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Mai 2015
• Stand der Theologie (I)
• Unwort "Alttestamentarisch"
• Evangelisch In Hongkong
• Tillich als Feldprediger
• Sabine Dressler: KlarTEXT
• Notizen
• Veranstaltungen
April 2015
• Reformationsjubiläum
• Reformationskritik
• Islam und Grundgesetz
• Väteraufbruch In Neukölln
• Evangelisch-Islamischer Dialog
• Jürgen Wandel: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
März 2015
• Teresa von Ávila
• Streik um Kirchenmusik
• Über Hans Schöll
• Strafe und Zorn
• Strafe Im Alten Testament
• Jürgen Kasper: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Februar 2015
• Gut predigen
• DiD zur Inklusion
• Messtische Juden In Israel
• Kirchenfinanzien
• Geld und Bibel
• Gemeinde ohne Kirchensteuer
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Januar 2015
• Traugott Schlichtele: KlarTEXT
• Syrisch-Orthodoxe In der Türkei
• Koptische Sonntagsschulen
• Keine Gleichzeit
• Jürgen Wenzel: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Dezember 2014
• Christen Im Nahen Osten (I)
• Christen Im Nahen Osten (II)
• Evangelium In digitaler Welt
• Verbindungsmodell
• Kirchen und Klimaschutz
• Religionsunterricht
• Religion und Exantheit
• Marcus A. Friedrich: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
November 2014
• Theologie der Big Data
• Loyaltätskonflikte Im Islam
• Coaching In der Kirche
• Tanz In den Religionen
• Tanz Im Christentum
• Thomas Zettler: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Oktober 2014
• Das Jahr 1900-Familienpapier
• Gegenwart des Ehemanns
• Zukunfts des Ehemanns
• Gefragte Predikanten
• Sabine Dressler: KlarTEXT
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
September 2014
• Serie Schriftprinzip (IV)
• "Erlaubnis" des Bekehr
• Wilhelm'sche Bekehrung
• Herausforderung Bergpredigt
• Bediende Friedlosigkeit
• Zivile Konfliktlösung
• Militärische Gewalt
• Erinnerung an 2017
• Christof Frey: Wege zu einer evangelischen Ethik
• Theologische Ethik: Heiligt oder Entzwei?
• Die Lage der Christen Im Irak
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
August 2014
• Religionsdialog In Ägypten
• Kirchen In der Ukraine
• Reformationsfeier und Ökumene
• Reformation und Freiheit
• Serie Schriftprinzip (III)
• P.-A. Ahrens/G. Wegner: Sozialethik Milieu und Kirche
• Elsa-Ulfke Ross (Hg.): Paul Schneider - Der Prediger von Buchenwald
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Juni 2014
• Serie Schriftprinzip (II)
• Missverständnisse DiD-Studie
• Kirchbau Im 21. Jahrhundert
• Neue Kirche für Aachen
• Umbau alter Kirchen
• Mobile Kirchen
• Klimaschutz Im Kirchbau
• Thomas Ernel/Jörg Probst (Hg.): Letzt
• Warum Institutionen wichtig sind
• Cornelia Coenen-Marc: Die Seele der Seelen
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Mai 2014
• Frauen der Reformation
• Evangelische Sexualtheologie
• Theologiestudium nach Bologna
• Zukunft der Kirchensexualtheologie
• Homosexualität In den Weltreligionen
• Irene Dingelde/Volker Leppelt: Das theologische Leben
• Ulrich Bauer u.a. (Hg.): Kreuz und Lila
• Kai Fankemeyer (Hg.): Bewahrung und Erneuerung
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
April 2014
• Neustart bei deutschen Katholiken?
• 60 Jahre Wort zum Sonntag
• Toleranz und Religion
• Religionen In Brasilien
• Lutheraner In Brasilien
• Alois Prinz: Jesus von Nazareth
• Bundesstiftung Magnus Hirschfeld (Hg.): Religion und Homosexualität
• J.M. Coetzee: Die Kindheit Jesu
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
März 2014
• Theologische Aufklärung
• Jozef van der Kerkhof
• Johannes Burkhardt: Kultur und Konfessionen
• Marco Hoffmeier/Matthias Zeller (Hg.): Reformierte Theologie
• Elisabeth Stron/Fritz Stern: Eine gewöhnliche Männer
• Simone Mantel u.a. (Hg.): Die Welt der Frauen
• Die Welt der Frauen und Pfarrberuf Im Wandel
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Februar 2014
• Christen In Syrien
• Inklusion bei Jesus
• Rudolf von Hübner: Eine preußische Kirchengeschichte
• Hans Kling: Erlebe Menschlichkeit
• Thomas Hartmann: Gott Im Heutigen
• Die Rolle der Kirche auf Erden
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Januar 2014
• Trauerbegleitung
• Ziviler Kirchenreform
• Gemeinschaft Santacara
• Reformationskongress In Zürich
• Politik bei Jesus
• Kirche In der Demokratie
• Luthers Zwei-Reich-Lehre
• Christian Lehnert: Konfliktliche Brücken
• Anruf von Jesus
• Politische Ethik des Politischen
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Dezember 2013
• Weltkirchentag In Buzan
• Synode und Mission
• Synode und Familie
• Flucht In der Bibel
• Hans-Martin Barth: Konfessionslos glücklich
• Friedrich Christian Delius: Die linke Hand des Papstes
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
November 2013
• Kirche und Landwirtschaft
• Kirche und Nachhaltigkeit
• Bet- und Lehrsätze Berlin
• Koptischer Papst
• Trauerkultur
• Oskar Heryng: Was nützt es dir?
• Ralf Hoffelder (Hg.): Johannes Lepsius
• Georg Schwickart: Abschied
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Oktober 2013
• Kirche In Südkorea
• Katholiken und Reformationsfeier
• Christen in den Südkorean
• Ökumene In der Kirche
• Profil der Ökumene
• Gemeinde auf Zeit
• Landgemeinden
• Christoph Meyers: Kirchenreform und kirchenrechtliches Denken
• Entwicklungstendenzen des Staatskirchen- und Religionsstaatsgesetzes
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
September 2013
• Psychologie der Konversion
• Theologie Im 20. Jahrhundert (II)
• Peter Franks
• Rituale der Konversion
• Peter Dabrowski: Konversion
• Edgar S. Hesse: Von der Konversion
• Klaus Hentschel: Glauben an einen Gott, den es nicht gibt
• Alain de Botton: Religion für Atheisten
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
August 2013
• Religion und Toleranz
• Konfessionen
• Theologie Im 20. Jahrhundert (III)
• Weis In der Bibel
• Klöster und Weis
• Genetische Reformation
• Anselm Grün: Der Wein
• Helmut Schuster/Hans-Georg Ulrich: Nütz zu wissen
• Christ und Weis: Die wanderbare Welt der Sekten
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Juli 2013
• DiD und Familie
• Tagung Reformierter Bund
• 65 Jahre VELKD
• Theologie des 20. Jahrhunderts (VII)
• Hexenverbrennung
• Französische Protestanten
• Christiane Hec: Dietrich Bonhoeffer
• Paul Metzger: Der Teufel
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Juni 2013
• Religion als radikale Alternative
• Kampfbegriff: Jüdisch-christliches Abendland
• Rückbesinnung auf christliche Wurzeln
• Theologie des 20. Jahrhunderts (VI)
• Reichstag Stadt der Zukunft
• Kirchentag: Gemeindef
• Kirchentag: Flüchtlinge
• Katjan Antipus: Der Islam
• Halifa: Religiöse Sprachlehre
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Mai 2013
• Interview mit Papst Franziskus
• Theologie des 20. Jahrhunderts (V)
• Luther als Mensch
• Heinz Eduard Todt
• Lage Im Weltkirchenrat
• Delegierter des Weltkirchenrats
• Delegierter des Weltkirchenrats
• Hartmut Lehmann: Luthergedächtnis 1817-2017
• Franz-Xaver Kaufmann: Kirche In der antivalenten Moderne
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
April 2013
• Liberale Juden und Luther
• Theologie des 20. Jahrhunderts (IV)
• Berichts: Vorkommnisse
• Toleranz der Reformierten
• Toleranz aus Glauben
• Thomas Großbottling: Der verlorene Himmel
• Kämpfer/Töner: Das kirchliche Leben
• Jan Bok: Die Verteidigung des Menschen
• Joseph Ratzinger: Jesus von Nazareth
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
März 2013
• Hans Kling wird 85
• Koranische Theologie
• Theologie des 20. Jahrhunderts (III)
• Synode und Mission
• Synode und Familie
• Christ Gärner u.a. (Hg.): Religion bei
• Hans-Harald Söckack: Der Kirche ihre Zukunft
• Valérie Nourra: 311 Gottesdienste
• Cotanza/Ernst (Hg.): Personen Im Web 2.0
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Februar 2013
• Kirchliches Arbeitsrecht
• Theologie des 20. Jahrhunderts (II)
• Gegenseitige Trennung
• Thomas Kaufmann: Luthers Kirchenreform
• Jochen Krüger / Clements: Vorhinein (II) Die volkreligionsbewegung Im
• Jochen Krüger: Religion statt Ideologie
• Andreas Maaz / Adrian Portmann (Hg.): Überlieferte
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Januar 2013
• Theologie des 20. Jahrhunderts (I)
• Theologie des 20. Jahrhunderts (I)
• Reformations- und Inkulturation
• Entstehung des Heidenberger Kathismus
• Heidenberger Kathismus
• Kirchen ohne Bekenntnis
• Bekenntnisse Im Luthertum
• Schilling: Martin Luther
• Nauck/Gedon: Der Stille
• Chang Rik und Wasser
• Götzelbauer (Hg.): Hal-Jesus
• Personen
• Notizen
• Veranstaltungen
Archiv mit allen Artikeln der Religion & Kirche von 2010 bis 2012
• 2012
• 2011
• 2010

Startseite » Religion & Kirche » Stand der Theologie (III): Systematik

Wahrheit im Plural

Stand der Theologie (III): Perspektiven der Systematischen Theologie Im 21. Jahrhundert

Christiane Tietz

Die bekannten Spielarten der Dogmatik zwischen Exklusivismus, Inklusivismus und Pluralismus sind in den vergangenen Jahrzehnten durch neue Denkströmungen erweitert und bereichert worden. Christiane Tietz, Professorin für Systematische Theologie in Zürich und Herausgeberin von zeitzeichen, gibt einen Überblick und macht sich für die Öffnung der Theologie stark.



Gott, Vater, Sohn und Heiliger Geist: wie war das genus mit der Trinitätslehre? (München, 19. Jh.). Bild: Lucas Cranach d. Ä., Foto: Hildebrandt/VG Bild Kunst, Bonn

Systematische Theologie ist diejenige theologische Disziplin, die den christlichen Glauben vor der Gegenwart verantworten will. Deshalb ist es naheliegend, bei einer Darstellung der aktuellen Forschungsthemen der Systematischen Theologie das Augenmerk auf ihre Auseinandersetzung mit dem religiösen und weltanschaulichen Pluralismus unserer Zeit zu legen. Was wird angesichts desselben eine Verantwortung des christlichen Glaubens unternehmen?

Zunächst ist die dogmatische Diskussion um die Theologie der Religionen zu nennen. An die Stelle des traditionellen Dreierschemas von Exklusivismus, Inklusivismus und Pluralismus ist in den letzten Jahren ein hochdifferenziertes Modellgeplante getreten. Der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbstverständnis eines Anhängers einer anderen Religion nicht gerecht zu werden. Dass der Exklusivismus, der nur einer einzigen Religion, nämlich der eigenen, Wahrheit zuerkennt, und der Inklusivismus, der nur das an der anderen Religion als wahr zulassen konnte, was der Wahrheit der eigenen Religion entsprach, litten daran, dem Selbst